

2010 Techweek

分散データベースシステムの比較 (rev1.0)



株式会社 IIJ イノベーションインスティテュート
企画開発センター
久島広幸

Contents



IIJ INNOVATION INSTITUTE

- データベースに関する言葉
- 望まれるデータベース
- MongoDB について
- VoltDB について
- まとめ



- ACID 特性 (データベースが備えているべき4つの特質)
 - ◆ Atomicity (原子性)、Consistency (一貫性)、Isolation (独立性)、Durability (持続性)
 - ◆ ISO/IEC 10026-1:1992 Section 4に詳述
- CAP 定理 (Brewer)
 - ◆ Consistency (一貫性)、Availability (可用性)、Partition tolerance (分割耐性)を同時に3つ満たす事はできない、という定理
- トランザクション
 - ◆ 複数の atomic event をまとめて atomic にすること
 - ◆ 結果として排他的
- スキーマ
 - ◆ DBの実体のデータ構造: テーブルの定義

データベースに関する言葉(2)



IIJ INNOVATION INSTITUTE

■ RDBMS

- ◆ スキーマベース
- ◆ SQLによる問い合わせ

■ NoSQL

- ◆ No SQL ? Not Only SQL ?
- ◆ BASE 戦略
 - Basically Available, Soft-state, Eventually consistent



- ACID 特性を満たす
- CAP 定理を破る
 - ◆ C、A、P を同時に満たしたい
 - ◆ 可能だろうか
- スキーマからの解放
 - ◆ スキーマがすべてを支配。一度決めると融通が利かない
 - テーブルの追加
 - 関係性の追加
- 「神様」のデータベース



■ ACID 特性

- ◆ 可能な限り維持する(DB であるのだし)

■ CAP 定理を破る

- ◆ 種々の工夫を実装し、可能な限り挑む
- ◆ 一般に次のように言われているけれども
 - CA: RDBMS, VoltDB, etc
 - CP: MongoDB, CouchDB, Hbase, etc
 - AP: Cassandra, Dynamo, etc

■ スキーマからの解放

- ◆ データ構造に柔軟でありたい
- ◆ 例えば、単純な関係性の採用
 - SQL ではなく、写像を利用
 - key-value の写像関係

■ 「神様」のデータベースへの接近をめざす

休題



IIJ INNOVATION INSTITUTE

- 「神様」のデータベースへの接近方法について
 - ◆ MongoDB
 - ◆ VoltDB
- について考えてみる。



■ 主な特徴

- ◆ 複数の key-value 写像をまとめたもの
 - 複数の key-value がまとまったものとしては、古くは termcap, printcap, そして mail header などがある
 - 任意の key に対して index を作成する事ができる
- ◆ スキーマレス
 - 「カラム」というものは存在しない
 - 結果、データ構造が柔軟
- ◆ トランザクション、というものはない
 - ロールバックも不可能
- ◆ 分散化対応
 - replica sets
 - auto-sharding



■ データ形式

RDBMS	Server	Database	Table	record
MongDB	Server	Database	Collection	Document

- ◆ Document とは？
 - BSON(binary-encoded selialization of JSON-like douments)
 - Max 4MB
 - より大きいサイズのもの扱うには？
 - GridFS 利用(複数のドキュメントに分割)
- ◆ Collection とは？
 - 複数の documentを集めたもの
- ◆ Database とは？
 - 複数の collection を集めたもの
 - 20000 collections/database



■ プログラミングインタフェース

◆ ドライバ関数群として用意

- C
- C#
- C++
- Java
- Javascript
- Perl
- PHP
- Python
- Ruby

◆ MongoDB shell も用意



■ Python での例

- ◆ Database := 'test'
- ◆ Collection := 'col'

```
>>> con = Connection("messa1.iij-ii.co.jp", 27318)
>>> db = con['test']
>>> col = db['col']
>>> col.save('service' : 'pop3', 'from': 'hisasima')
.....
>>> for cursor in col.find():
    print cursor
>>> for data in col.find({'service':"pop3"})
    print data
```



■ Replica set

- ◆ Master: 1 node
- ◆ Slave: n node (max 6)
- ◆ 特徴
 - master に対してしか save できない
 - master 以外の node に普通に接続すると、その接続は master に振り向けられる(ドライバ関数による仕事)
 - 明示的に指定すれば、slave にも接続できる
 - master の決定は自動(vote 方式)

MongoDB (5')

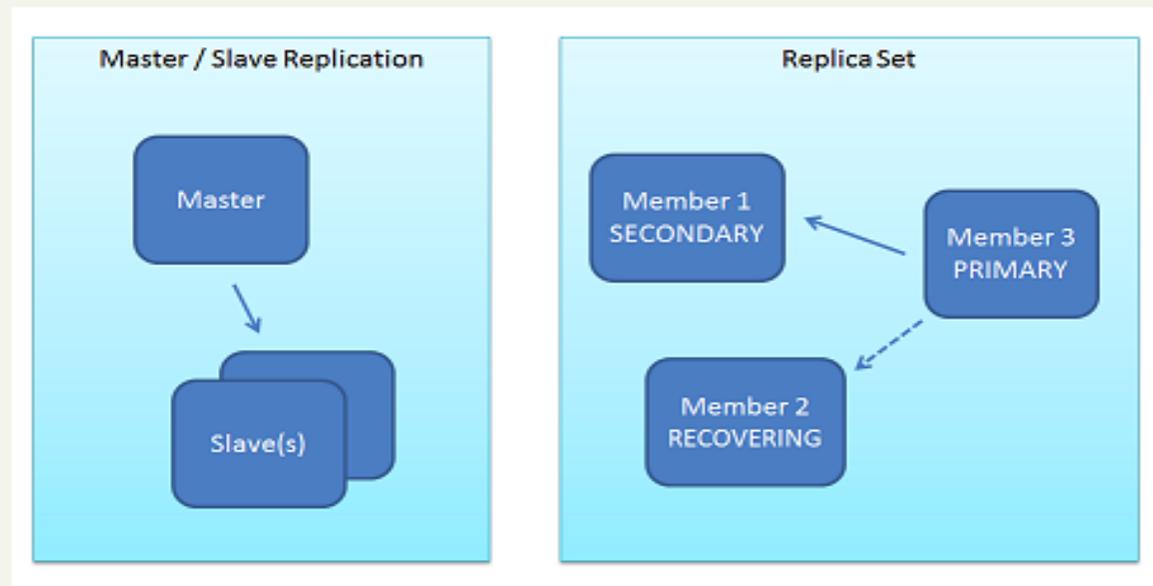


<http://www.mongodb.org/display/DOCS/Replication>

Replication

MongoDB supports asynchronous replication of data between servers for failover and redundancy. Only one server (in the set/shard) is active for writes (the primary, or master) at a given time. With a single active master at any point in time, strong consistency semantics are available. One can optionally send read operations to the slaves/secondaries when eventual consistency semantics are acceptable.

- Master-Slave Replication
- Replica Sets





■ Replica set の組み方

- ◆ Node: messa[1-4].iij-ii.co.jp の 4 台
- ◆ 各 node で db directory を作成し mongod を replica set で起動

```
% mkdir /tmp/db
```

```
% mongod --port 27318 --replSet tmp --dbpath /tmp/db
```

- ◆ messa1.iij-ii.co.jp だけで mongo シェルを起動し replSet の設定を入れる

MongoDB (7)



```
messa1% mongo --port 27318
```

```
MongoDB shell version: 1.6.0
```

```
connecting to: 127.0.0.1:27318/test
```

```
> use admin
```

```
switched to db admin
```

```
> config = {_id: 'tmp', members: [{_id: 0, host: 'messa1.iij-ii.co.jp:27318'},  
                                   {_id: 1, host: 'messa2.iij-ii.co.jp:27318'},  
                                   {_id: 2, host: 'messa3.iij-ii.co.jp:27318'},  
                                   {_id: 3, host: 'messa4.iij-ii.co.jp:27318'}]}
```

```
{"_id" : "tmp",  
 "members" : [  
   {"_id" : 0, "host" : "messa1.iij-ii.co.jp:27318"},  
   {"_id" : 1, "host" : "messa2.iij-ii.co.jp:27318"},  
   {"_id" : 2, "host" : "messa3.iij-ii.co.jp:27318"},  
   {"_id" : 3, "host" : "messa4.iij-ii.co.jp:27318"}  
 ]}
```

```
> rs.initiate(config)
```

```
{"info" : "Config now saved locally. Should come online in about a minute.", "ok" : 1}
```

MongoDB (8)



しばらく待つと、この設定が messa[2-4].iij-ii.co.jp に伝わり replSet が完成する。さらに、vote の結果、messa1.iij-ii.co.jp が master なる。

```
[ messa1.iij-ii.co.jp]
> rs.isMaster()
{
  "ismaster" : true,
  "secondary" : false,
  "hosts" : [
    "messa1.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa4.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa3.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa2.iij-ii.co.jp:27318"],
  "ok" : 1
}
```

MongoDB (9)



IIJ INNOVATION INSTITUTE

```
[messa2.iij-ii.co.jp]
> rs.isMaster()
{
  "ismaster" : false,
  "secondary" : true,
  "hosts" : [
    "messa2.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa4.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa3.iij-ii.co.jp:27318",
    "messa1.iij-ii.co.jp:27318"],
  "primary" : "messa1.iij-ii.co.jp:27318",
  "ok" : 1
}
```

MongoDB (10)



IIJ INNOVATION INSTITUTE

■ master 、 slave への save

```
Client % mongo messa1.iij-ii.co.jp:27318
MongoDB shell version: 1.6.0
connecting to: messa1.iij-ii.co.jp:27318/test
> db.col.save({'email' : 'hisasima@iij-ii.co.jp'})
> db.col.find()
{
  "_id" : ObjectId("4cbfa7352a7b565bfe8b16d4"), "email" : "hisasima@iij-ii.co.jp"
}
> bye
```

```
Client % mongo messa2.iij-ii.co.jp:27318
MongoDB shell version: 1.6.0
connecting to: messa2.iij-ii.co.jp:27318/test
> db.col.save({'email' : 'inoue@iij-ii.co.jp'})
not master
```



■ slave への接続

```
% python
```

```
>>> from pymongo import Connection
```

```
>>> con = Connection("messa4.iij-ii.co.jp", 27318)
```

```
>>> con
```

```
Connection(['messa1.iij-ii.co.jp:27318', u'messa3.iij-ii.co.jp:27318', u'messa2.iij-ii.co.jp:27318', u'messa4.iij-ii.co.jp:27318'])
```

```
% netstat -a | grep ':27318'
```

```
tcp      0      0 dhcp228.iij-ii.co.jp:43501 messa1.iij-ii.co.jp:27318 ESTABLISHED
```

- ◆ master である messa1.iij-ii.co.jp に実際に接続



■ slave_okay パラメタの利用

```
>>> con = Connection("messa4.iij-ii.co.jp", 27318, slave_okay = True)
```

```
>>> con
```

```
Connection(['messa1.iij-ii.co.jp:27318', u'messa3.iij-ii.co.jp:27318', u'messa2.iij-ii.co.jp:27318', u'messa4.iij-ii.co.jp:27318'])
```

```
% netstat -a | grep ':27318'
```

```
tcp      0      0 dhcp228.iij-ii.co.jp:43501 messa1.iij-ii.co.jp:27318  TIME_WAIT
```

```
tcp      0      0 dhcp228.iij-ii.co.jp:60754 messa4.iij-ii.co.jp:27318  ESTABLISHED
```

- ◆ Slave に接続できる
- ◆ 参照のみの場合などは、このパラメタを利用して処理を分散させられる
 - プログラムでの仕事(自動では行ってくれない)



- master が down した場合には？
 - ◆ 各 node は、「フルメッシュ」で tcp セッションを張っている
 - ◆ 誰が master かは皆が知っている
 - ◆ Master が down した場合には、再度 vote がはじまり、master を決定する

- もちろん、master に save されたデータは、master が各 slave に配布



■ Auto sharding

◆ sharding の構成要素

- shard クラスタ (mongod --shardsvr)
 - 実際のデータを保持
- config サーバ (mongod --configsvr)
 - shard クラスタのメタデータを保持
- ルータ (mongos)
 - クライアントに対して単一のエンドポイントを提供
 - --configdb パラメータで config サーバを指定

◆ 上2つは mongod を replica set にして冗長化することが可能

◆ mongos は, mongos 間での調停などないので,「横に並べて」冗長性を確保するしかない

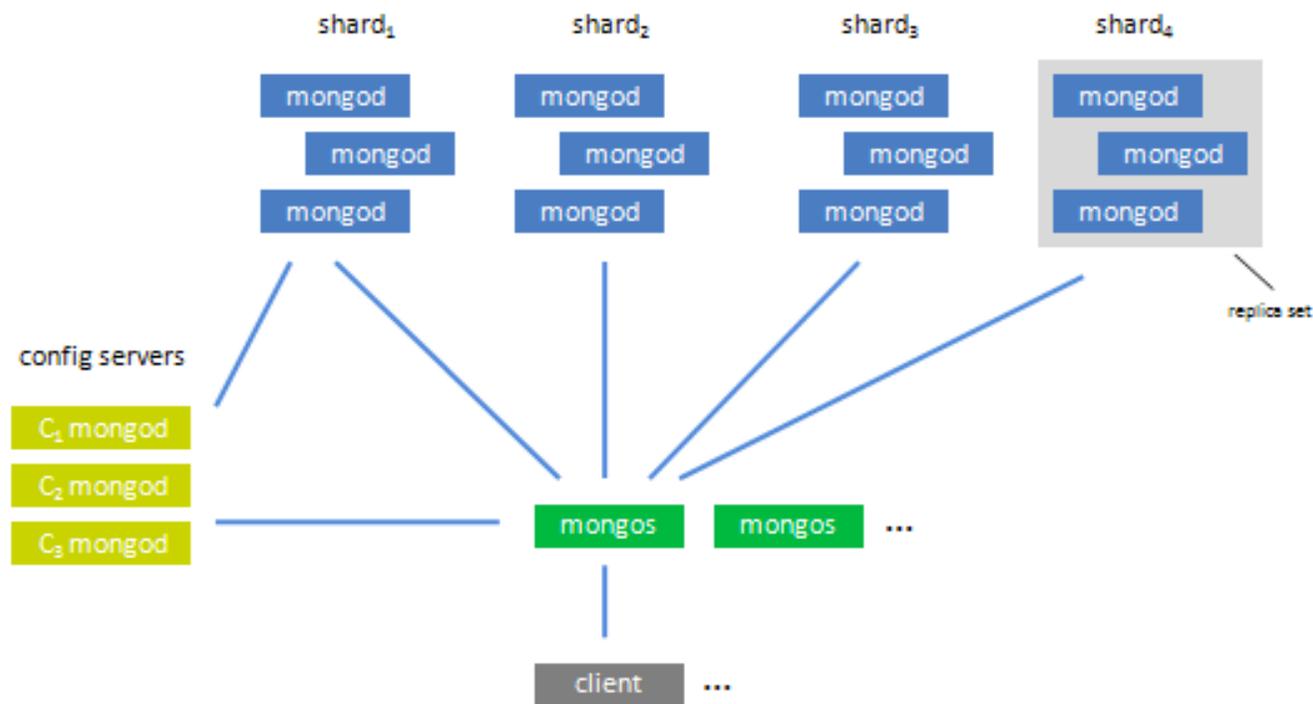
MongoDB (14')



- <http://www.mongodb.org/display/DOCS/Sharding+Introduction>

Architectural Overview

A MongoDB shard cluster consists of two or more shards, one or more config servers, and any number of routing processes to which the application servers connect. Each of these components is described below in detail.





パフォーマンスについて(続き)

■ ドキュメント検索

- ◆ あらかじめ 100000 データを保持したデータベースから n 個のドキュメントを検索するのに必要な時間を測定した. 検索対象は, 0 ~ 99999 の乱数を n 個発生しそれらを id として持つドキュメントとした

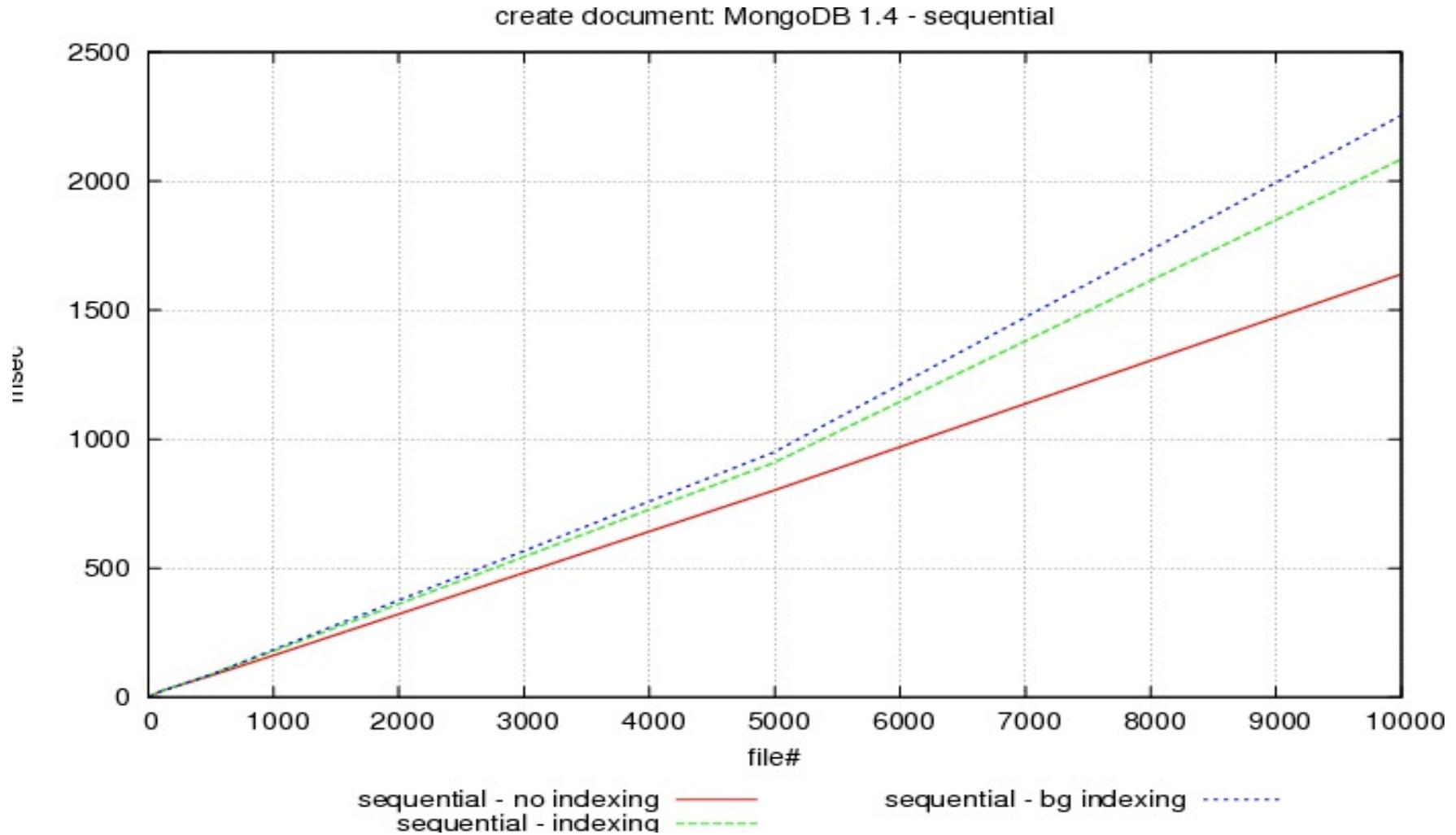
環境

- ◆ CentOS 5.3
- ◆ 256 MB メモリ
- ◆ 32GB disk
- ◆ Master のみ
- ◆ Vmware ESXi4.0 上のゲスト OS

MongoDB (17)



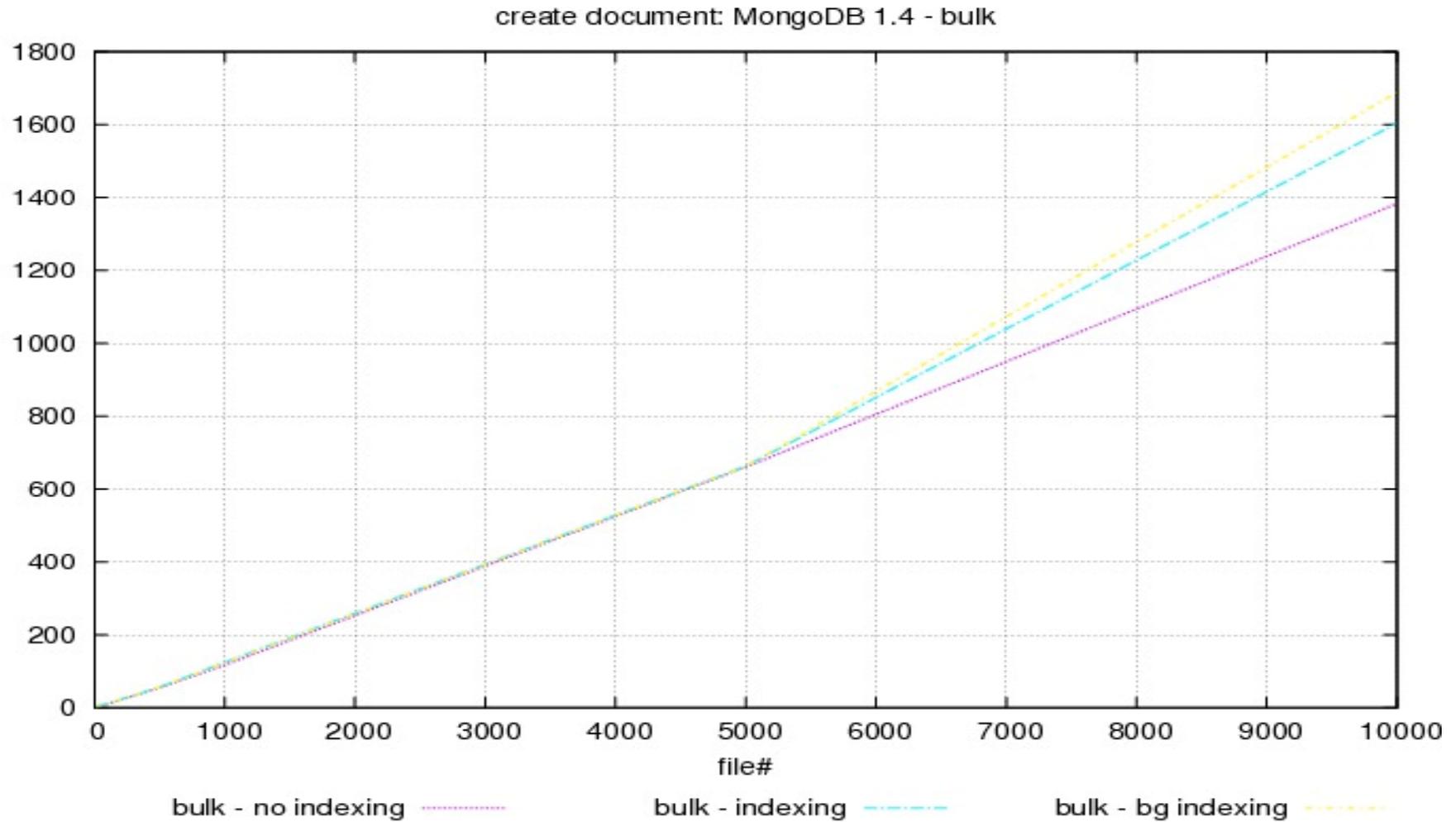
■ ドキュメント生成時間 - sequential



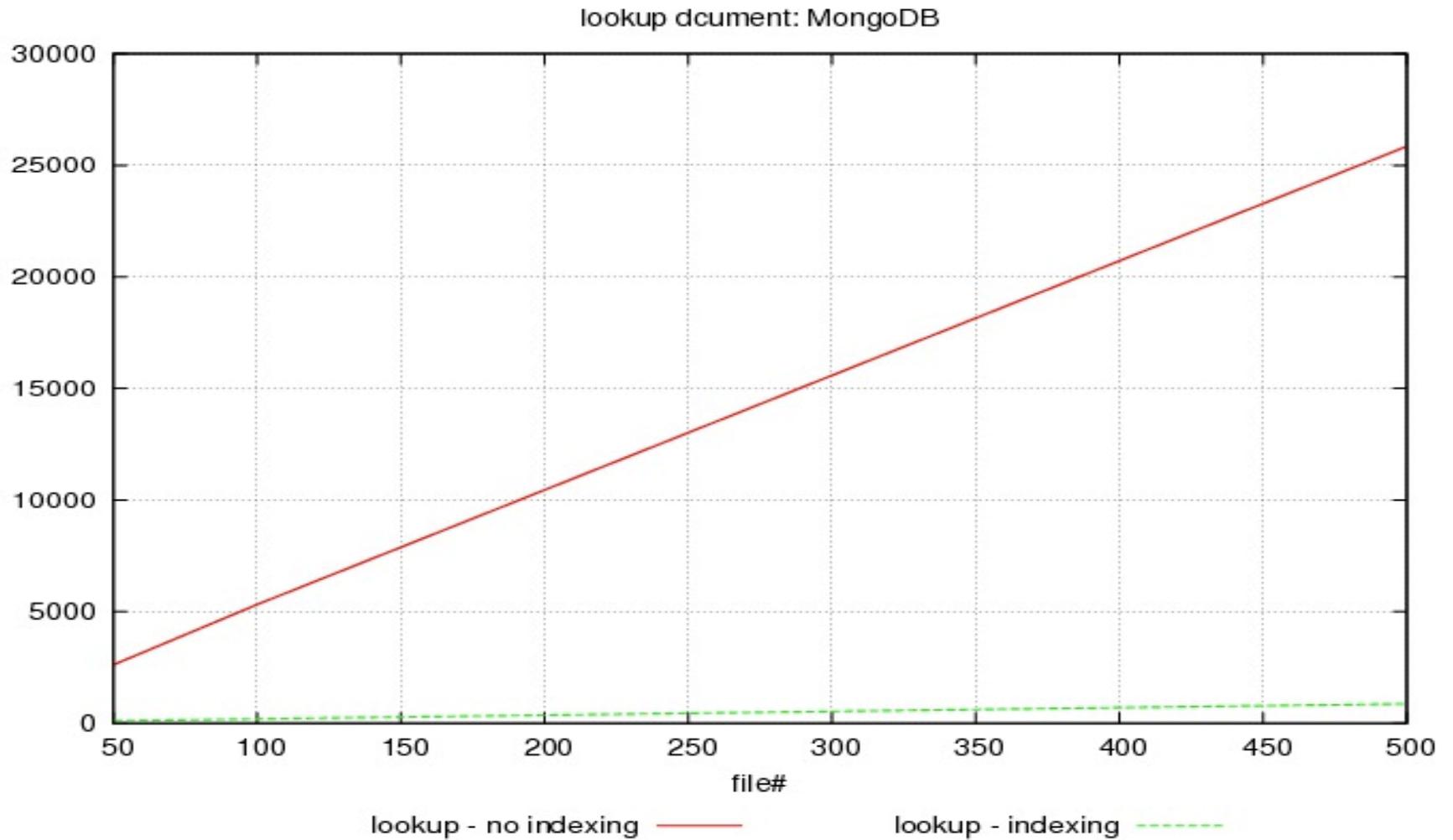
MongoDB (18)



■ ドキュメント生成時間 -bulk



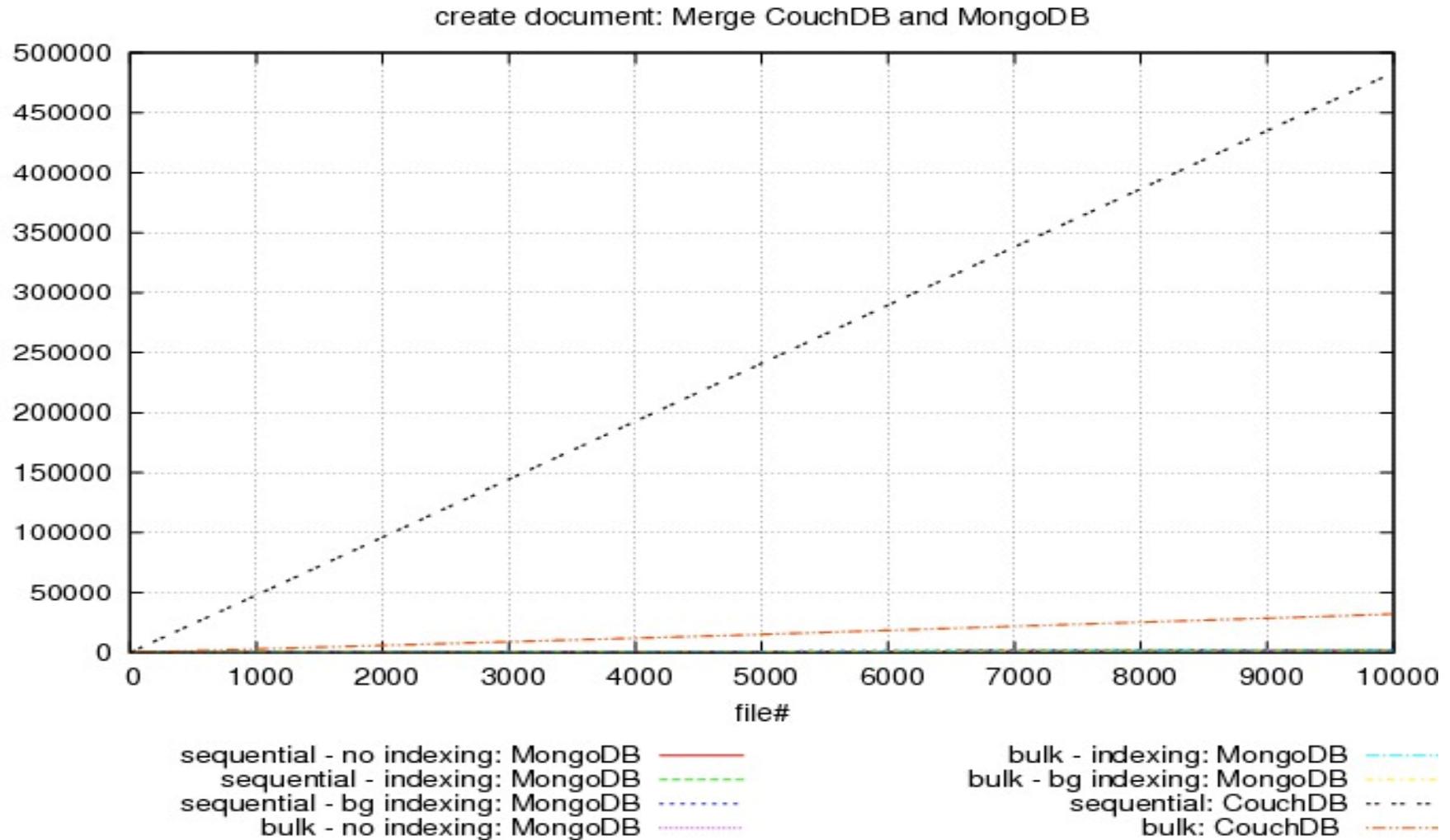
■ ドキュメント検索時間



MongoDB (20)



■ couchDB との比較(ドキュメント生成時間)





■ 主な特徴

- ◆ RDBMS である
 - SQL インタフェース
 - スキーマ必要
 - トランザクション対応
- ◆ すべてメモリ上に格納
 - Disk I/O を排除
- ◆ Ad hoc な query は考慮しないという姿勢
 - query パターンをあらかじめ定義
 - stored procedure の集合として振る舞う
- ◆ 複数のサーバで協調して動作
- ◆ すべて java にて実装

■ 目指しているもの

- ◆ 高速で、ACID を満たす RDBMS

■ 方法論

- ◆ すべてメモリ上に格納する
 - Disk I/O を排除、I/O バッファ管理不要
 - ロギングも不要
 - マシンが落ちたら？
 - レプリケーションされている他のマシンのメモリ中には存在するのでかまわない
- ◆ サーバ一群は皆対等
 - レプリケーションで一貫性維持、冗長化
- ◆ stored procedure の集合
 - トランザクションをすべて stored procedure 化



- どのように使うか
 - ◆ プロジェクトを定義(xml)
 - ◆ スキーマ作成(sql)
 - ◆ Stored procedure 作成(java)
 - ◆ クライアントプログラム作成(java)

 - ◆ カタログ作成(jar)



■ プロジェクトの定義

- ◆ スキーマ定義ファイル名、ストアードプロシージャ名、データベース分割 (パーティション) などの設定

```
<!-- project.xml -->
<?xml version="1.0"?>
<project>
  <database nme="database">
    <schemas>
      <schema path="helloworld.sql" />
    </schemas>
    <procedures>
      <procedure class="Insert" />
      <procedure class="Select" />
    </procedures>
    <partitions>
      <partition table="HELLOWORLD" column="DIALECT" />
    </partitions>
  </database>
</project>
```



■ スキーマの作成

◆ データベース定義のための SQL ファイル

```
-- helloworld.sql
CREATE TABLE HELLOWORLD (
  HELLO VARCHAR(15),
  WORLD VARCHAR(15),
  DIALECT VARCHAR(15) NOT NULL,
  PRIMARY KEY (DIALECT)
);
```



■ Stored procedure の作成

◆ Java コード

```
/* Insert.java */
@ProcInfo(
    partitionInfo = "HELLOWORLD.DIALECT: 2",
    singlePartition = true
)
public class Insert extends VoltProcedure {
    public final SQLStmt sql = new SQLStmt
        ("INSERT INTO HELLOWORLD VALUES (?, ?, ?);");

    public VoltTable[] run(String hello,
                           String world,
                           String language)
        throws VoltAbortException {
        voltQueueSQL(sql, hello, world, language);
        voltExecuteSQL();

        return null;
    }
}
```



■ クライアントプログラムの作成

◆ Java コード

```
/* Client.java */
public class Client {
    public static void main(String[] args) throws Exception {
        /* Instantiate a client and connect to the database. */
        org.voltdb.client.Client myApp;
        myApp = ClientFactory.createClient();
        myApp.createConnection("localhost", "program", "password");

        /* Load the database. */
        myApp.callProcedure("Insert", "Hello", "World", "English");
        myApp.callProcedure("Insert", "Bonjour", "Monde", "French");
        myApp.callProcedure("Insert", "Hola", "Mundo", "Spanish");
        myApp.callProcedure("Insert", "Hej", "Verden", "Danish");
        myApp.callProcedure("Insert", "Ciao", "Mondo", "Italian");
    }
}
```

VoltDB (8)



```
/* Retrieve the message. */
    final ClientResponse response = myApp.callProcedure("Select",
                                                       "Spanish");
    if (response.getStatus() != ClientResponse.SUCCESS){
        System.err.println(response.getStatusString());
        System.exit(-1);
    }

    final VoltTable results[] = response.getResults();
    if (results.length == 0 || results[0].getRowCount() != 1) {
        System.out.printf("I can't say Hello in that language.¥n");
        System.exit(-1);
    }

    VoltTable resultTable = results[0];
    VoltTableRow row = resultTable.fetchRow(0);
    System.out.printf("%s, %s!¥n", row.getString("hello"),
                    row.getString("world"));
}
}
```



■ VoltCompiler でカタログ生成

- ◆ データベーススキーマ、ストアドプロシージャ、プロジェクト定義を元に生成

- ◆ Java コードをコンパイルする

```
% javac Insert.java
```

```
% javac Select.java
```

```
% javac Client.java
```

- ◆ カタログを作成する

```
% java org.voltdb.compiler.VoltCompiler project.xml helloworld.jar
```



■ サーバ起動

◆ 設定ファイル deployment.xml

```
<!-- deployment.xml -->  
<?xml version="1.0"?>  
<deployment>  
  <cluster hostcount="1"  
    sitesperhost="2"  
    leader="localhost"/>  
</deployment>
```

◆ 起動

```
% java org.voltodb.VoltDB catalog helloworld.jar deployment deployment.xml
```

■ クライアント起動

```
% java Client
```



■ Replication

- ◆ 複数のサーバが起動可能
- ◆ フルメッシュでの接続状態
- ◆ データをすべて sync しよう
- ◆ クライアントへの提供
 - 例えば、Ant 利用の場合、build.xml に複数のホストを記述
 - クライアントは、どのサーバを指定してもよい
 - クライアントは複数のサーバを指定する事も可能

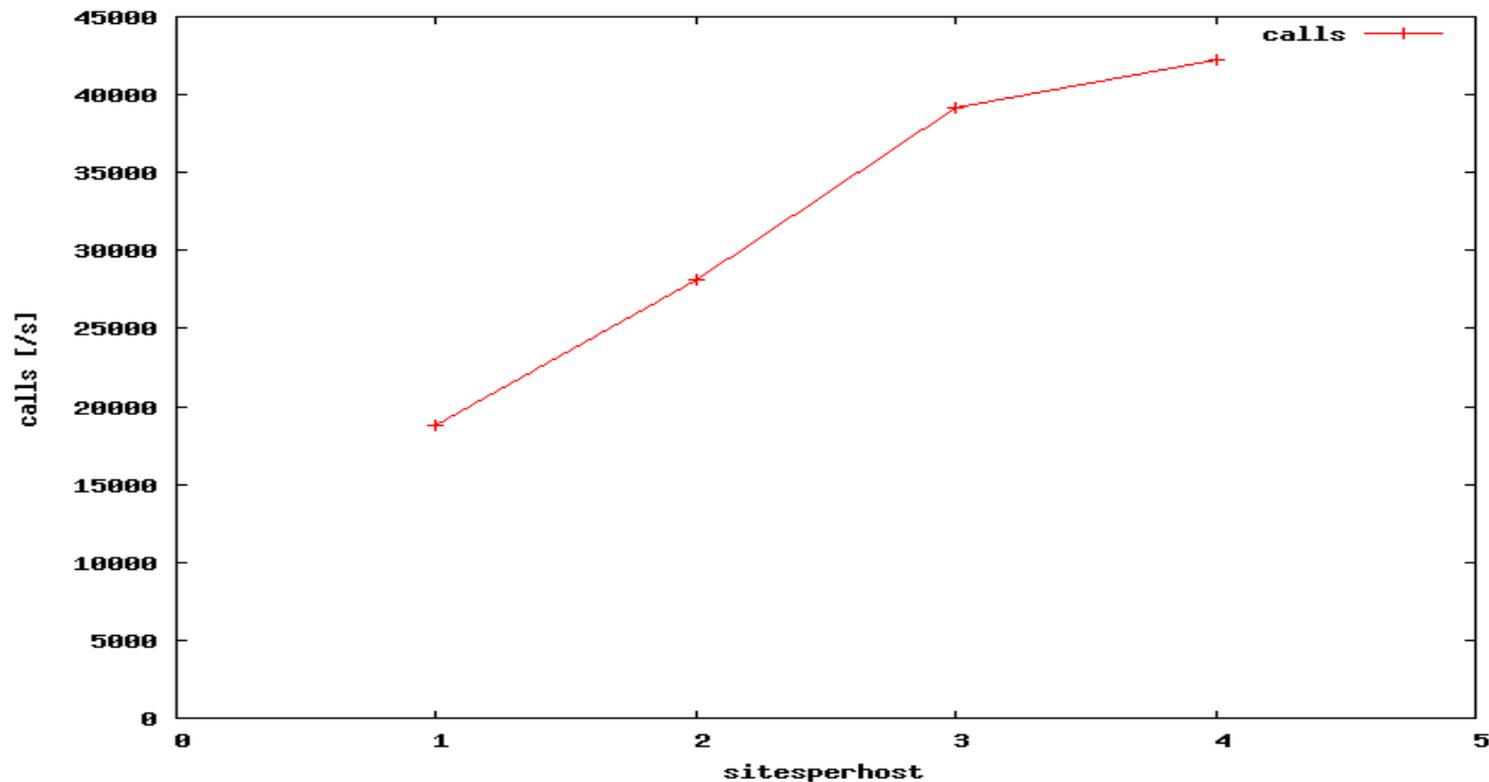


■ とある計測

- ◆ VoltDB 付属サンプルコード examples/voter (ネット投票システム) を利用してスループットを測定
- ◆ 実験環境:
 - VMWare ESXi4.0 上の CentOS 5.5 (物理ホスト 1 台につき 1 ゲスト)
 - 1台あたり CPU 4 core, memory 4GB
- ◆ パラメータ
 - ホスト数 (デフォルトは hostcount="1")
 - ホスト毎の site 数 (デフォルトは sitesperhost="2")

■ ホスト数 1 で sitesperhost を変化

- ◆ 1 ~ 3 までは性能が上がっている。4 では上がり方が鈍っている
- ◆ ドキュメントによると core 数の 75% 程度が良いらしい (75% で本来の処理を行い、残りを通信やその他の処理に充てる)



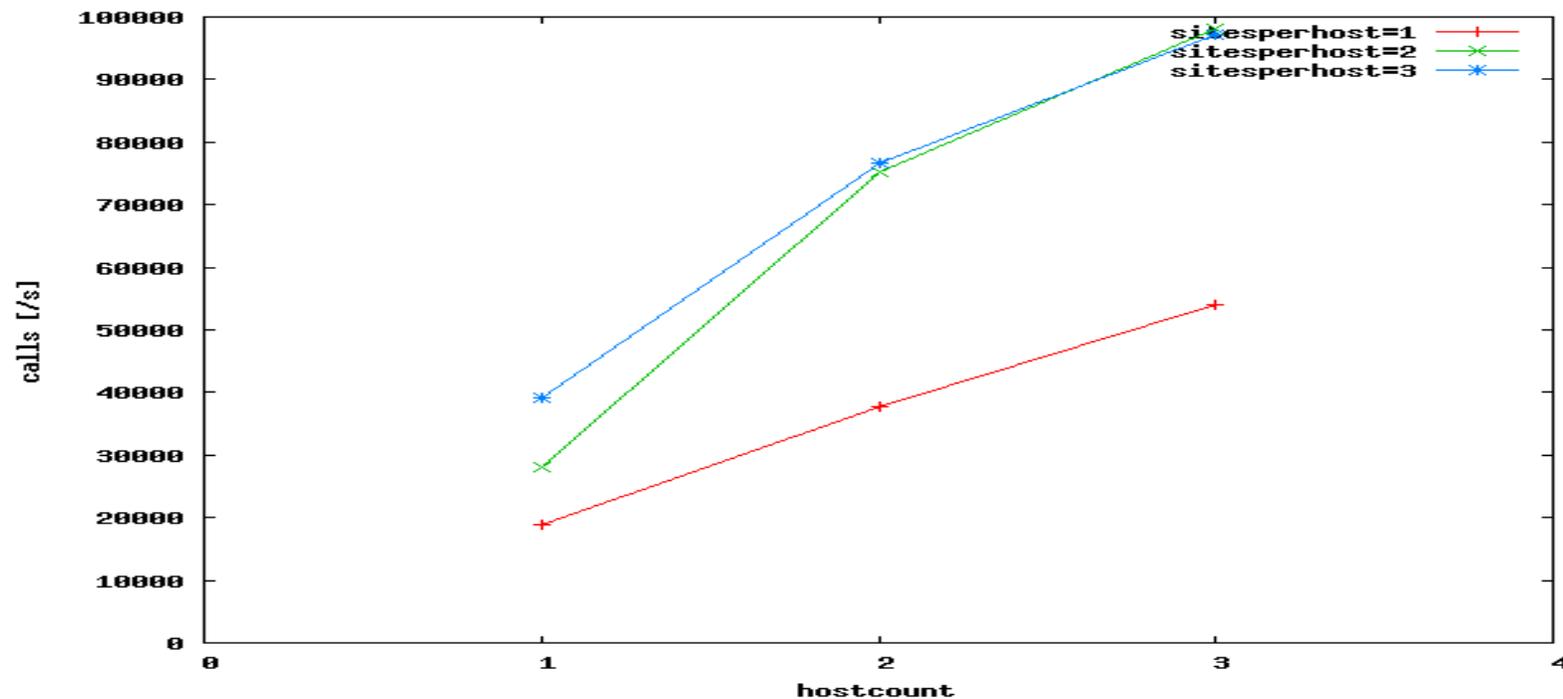
■ sitesperhost 一定で、ホスト数を変化

◆ sitesperhost=1

- ほぼ比例に近く性能が上がっている

◆ sitesperhost=2, 3

- リニアな性能向上が見られない (クライアントの処理速度が足りないせいか?)



■ MongoDB

- ◆ DBらしい構造
- ◆ データ構造が柔軟
 - Key-value の集まり
- ◆ 複数の index 作成可能
- ◆ トランザクション定義不可
 - 設計とプログラミングでなんとか回避
 - そもそも対象領域ではない？
- ◆ CouchDB (REST フル(ミドルウェア的))とは対照的

■ VoltDB

- ◆ RDBMS である
- ◆ スキーマ必須
- ◆ Query パターンをあらかじめ決めておかねばならない
 - Ad hoc query が使えない事からくる制約
 - すべて stored procedure
- ◆ VoltDB は、互いにレプリケーションするかぎり、各サーバノードでの利用メモリ空間量は同じでなければならないだろう

■ MongoDB, VoltDB

- ◆ どちらも動的にノードを追加する方法があるのだろうか？

■ DB一般

- ◆ 各データベースには、得意不得意、向き不向きがある
- ◆ 開発の際にプログラミング言語を選択するがごとく、システム要件に合わせてデータベースを選択する時になってきた
- ◆ データベースの向き不向きにあわせたプログラミングが必要